

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. – LOCAL – 2ª VARA DO TRABALHO DE PIRACICABA

R. João Pedro Correa, 810, Santa Terezinha – Piracicaba/SP

2. – DATAS E HORÁRIOS:

Dia 15/02/2011: início: 10h00min - término: 16h45min

Dia 16/02/2011: início: 10h00min – término: 16h00min

Dia 17/02/2011: início: 10h00min – término: 17h00min

3. PARTICIPANTES:

3.1 – VICE-CORREGEDOR REGIONAL:

DESEMBARGADOR GERSON LACERDA PISTORI

3.2 – SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Luiz Ferro Júnior, Secretário da Corregedoria

Romeu Maçola Ferreira Mendes, Secretário de Gabinete, dia 15/02/2011

Gelson Luiz Marinho, Coordenador de Gabinete,

João Henrique de Sá Santana, Assessor

Luís Cláudio da Silva, Técnico Judiciário

Artaxerxes Ribeiro Fernandes, dias 16 e 17/02/2011

3.3 – SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO:

Mara Regina Barosi

Willian Martins de Oliveira

Maria Katsue Abe

4 – COMPOSIÇÃO DA VARA:

Juiz Titular: Dra. Adriene Sidnei de Moura David Diamantino: a partir de: **01/09/2000**

Juiz Substituto: Dr. Mércio Hideyoshi Sato: desde: **15/11/2010**

Diretora: Mara Regina Barosi: desde: **01/03/1998**

4.1 – JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010:

Juízes	Auxílio (período)	Substituição (período)
Mércio Hideyoshi Sato	02/09 a 17/10 17 a 30/11	01/01 a 22/02 24/02 a 12/04 12/05 a 01/09 30/11 a 31/12
André Luiz Menezes Azevedo Sette		23/02
Fernando Lucas Uliani Martins Dos Santos		12 a 30/04 01 a 11/05
Ronaldo Capelari	15 a 17/10	18/10 a 16/11

4.2 – SERVIDORES:

NOME	FUNÇÃO	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO (1)
Mara Regina Barosi	CJ-03	15/12/1989	10h00 – 19h00
Adriana Aparecida Pertile Municelli (REQUISITADA)	FC-03	29/05/2002	10h30m – 17h30m
Angela Beatriz Goncales (REQUISITADA)	FC-01	26/01/1998	11h50m – 19h20m
Claudia Ferraz de Camargo	FC-04	16/05/1995	12h00 – 19h00
Katia Regina do Amaral Golia (REQUISITADA)	FC-01	16/03/1992	09h30m – 17h00
Luiz Claudio Loschiavo	GAE	21/07/2008	Oficial de Justiça
Márcia Adriana Tot	FC-04	21/03/1995	Livre

Maria Katsue Abe	FC-02	06/08/1998	08h40m – 16h00
Mario Lucio Roque	FC-02	10/11/2008	10h45m – 18h15m
Natale Severino	FC-02	05/08/2002	09h45m – 17h30m
Pedro Sendino Arce	FC-02	17/06/1994	11h30m – 19h00
Rodrigo de Paiva Goncalves	GAE	11/09/2006	Oficial de Justiça
Rosangela Fantini da Silva Bortoletto (REQUISITADA)	FC-01	05/09/2007	08h25m – 16h00
Salvio Daltrozo Penteadado	FC-02	08/04/1996	12h00 – 19h00
Vanderlei Baldessin	FC-04	30/04/1993	10h50m – 18h20m
Willian Martins de Oliveira (REQUISITADO)	FC-04	16/06/2008	11h30m – 19h00
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			10
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			05
DELTA ATUAL			0

Obs.: horários informados pela Sr^a Diretora de Secretaria;

Os servidores com jornada maior usufruem de intervalos para almoço.

A Servidora Márcia Adriana Tot não foi considerada no “delta” para fins de contagem.

4.3 – AFASTAMENTOS:

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Adriana Aparecida Pertile Municelli (REQUISITADA)	Licença gestante	29
Luiz Claudio Loschiavo	Cursos/Congressos	02
Mara Regina Barosi	Cursos/Congressos	05
Salvio Daltrozo Penteadado	Própria saúde	01
Vanderlei Baldessin	Própria saúde	04
Willian Martins de Oliveira (REQUISITADO)	Eleições	02

5 – LIVROS VISTORIADOS:

5.1 – DE CARGA DE AUTOS :

Foram vistados 02 volumes a partir de 29/04/2010, fl. 153 (1º vol.); carga nº 2.115 do respectivo ano até o último registro em 15/02/2011, fl. 51, carga nº 692/2011.

Não foram encontradas irregularidades.

5.2 – DE CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA (CARGA RÁPIDA):

Não foram encontradas cargas em aberto com prazos vencidos;

5.3 – DE CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foi constatada em aberto a carga referente ao proc. nº 1.094/2007, com o MM. Juiz Dr. Saint Claire, desde o dia 28/09/2010. Após contato telefônico com o referido Juiz, o Vice-Corregedor foi informado de que os autos serão devolvidos com sentença ainda esta semana.

5.4 – RELATÓRIOS DOS OFICIAIS DE JUSTIÇA AVALIADORES:

Não foram constatadas irregularidades.

5.5 – CONTROLE DAS DILIGÊNCIAS DOS OFICIAIS DE JUSTIÇA:

Não foram constatadas irregularidades.

6 – PASTAS E LIVROS DIVERSOS:

Não foram constatadas irregularidades e as cópias de alvarás, guias de retiradas e mandados são arquivadas eletronicamente.

7 – PAUTA DE AUDIÊNCIAS: Fonte: Vara do Trabalho

7.1 – ANO DE 2010: 231 dias úteis

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	3ª e 4ª	13h10m – 11h	4	307	15min
URS	2ª a 5ª	10h30m – 15h25m	4	716	Idem
URO	Idem	09h30m – 14h10m	4	844	Idem
INSTRUÇÕES	Idem	09h – 13h30m	2	436	Idem
JULGAMENTOS	5ª	17h	7	636	05min
OUTRAS (1)	4ª	13h15m	10	442	15min

(1) entre elas, as tentativas de conciliação na execução

7.2 – ANO DE 2011 (ATÉ 15/02/2011)

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA (1)	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO
URS	11/04/2011	56	2ª – 5ª	10h30m – 15h25m	4	106	15min
URO	09/05/2011	84	Idem	09h30m – 14h10m	4	167	Idem
INSTRUÇÕES	12/05/2011	87	Idem	09h00 – 13h30m	2	62	Idem
JULGAMENTOS	25/02/2011	11	5ª	17h	7	76	05min
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO	06/04/2011	51	4ª	13h15m	10	42	15min

(1) considerada a última data de autuação (14/02/2011)

7.3 – PROCESSOS AUTUADOS EM 14/02/2011, SEM AUDIÊNCIAS DESIGNADAS:

0227/2011	0228/2011	0229/2011
0230/2011	0231/2011	0232/2011

8 – DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTICA DO TRABALHO (ARTIGO 18)

8.1 – Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;

8.2 – Inciso II: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira (**item 7, desta ata**) e não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3 – Inciso III: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira e a organização da pauta encontra-se no **Item 7, desta ata**;

8.4 – Inciso IV: (principais prazos), considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;

8.5 – Inciso V:

8.5.1 – letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

8.5.2 – letra “b”: (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes) foram encontradas inconsistências, as quais foram dadas diretrizes visando o saneamento;

8.5.3 – letra “c”: verificou-se que o Juízo está utilizando com frequência as ferramentas eletrônicas de efetividade da execução;

8.5.4 – letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se observância da aludida disposição;

8.5.5 – letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata;**

8.5.6 – letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no sistema de dados;

8.5.7 – letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva;

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1 – SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	VARIAÇÃO 2009/2010
906	1.037	1.064	1.002

9.2 – ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2008	1.624	638	39%
2009	1.769	768	43%
2010	1.629	921	57%

9.3 – ÍNDICES DE RECORRIBILIDADES:

9.3.1 – EXTERNA:

a) fase de conhecimento:

sentenças proferidas: 544
recursos ordinários interpostos: 445
índice: 82%

b) fase de execução:

sentenças proferidas: 160
agravos de petição interpostos: 309
índice: 193%

9.3.2 – INTERNA:

a) conhecimento:

sentenças proferidas: 544
embargos declaratórios: 192
índice: 35%

b) fase de execução:

embargos declaratórios: 0

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008	-x-	191	2.970	1.624	1.397	86,02%
2009	232	197	3.531	1.769	1.638	92,59%
2010	231	214	3.379	1.629	1.602	98,34%

11. PROCESSOS SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 02

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2004	1.959					
2005	0004					

12. PROCESSOS ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 43

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1994	1.104					
1997	1.829					
1998	1.869	1.948				
2000	1.934					
2002	0803					
2003	1.830	0791				
2004	0457	0796	1.958	1.959		
2005	0004					
2006	1.064	0763				
2007	0249	0890	1.757	1.846		
2008	0457	0890	1.068			
2009	1.086	1.087	1.105	1.793	1.794	1.868
	1.882	1.978	1.979			
2010	0006	0250	0632	0635	1.062	1.068
	1.765	1.846	1.882	1.911	1.913	1.935

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS DA CORREGEDORIA (CNC, CAP. “PRCO”, ART. 1º):

13.1 – fase de conhecimento: processos autuados entre 31/01/2010 e 31/01/2011

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	88,33	65,59
Para audiência de instrução	7,80	1,59
Para nomeação de perito	-	-
Para entrega do laudo pericial	161,00	-
Para encerramento da instrução	13,23	25,60
Para 1ª sessão de julgamento	39,54	52,72
Para juntada da sentença	0,29	0,24
Para intimação	2,55	3,72
Líquido para sentença	149,95	145,74
Global	152,36	149,47
Total de processos listados	119	58

13.2. fase de conhecimento: processos cadastrados entre 01/01/2010 e 31/12/2010

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	100,54	91,15
Para audiência de instrução	73,34	22,93
Para nomeação de perito	8,57	-
Para entrega do laudo pericial	165,16	128,75
Para encerramento da instrução	85,87	34,83
Para 1ª sessão de julgamento	99,29	63,58
Para juntada da sentença	4,41	0,17
Para intimação	5,30	2,72
Líquido para sentença	385,43	212,84
Global	390,67	215,56
Total de processos listados	334	81

13.3 – fase de execução:

Para início da liquidação	4,57
Para apresentação de cálculos	71,84
Para homologação do cálculo	167,19
Para entrega do Mandado ao Oficial	80,98
Para citação	125,33
Para realização da penhora	680,14
Global	1.130,06
Total de processos listados	118

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

META 07 DO TRT: baixar para 0% o índice de processos antigos (anterior a 2 anos) no 1º grau:

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN A DEZ/2010	SALDO EM 31/12/2010 (Ajuizamentos em 2006/2007/2008)
155	99	56

Obs.: por ocasião desta correção foi constatado que o saldo para julgamento de processos ajuizados até 2008 é de 15 (quinze), sendo 01 (um) do ano de 2006, 0 (zero) de 2007 e 14 (quatorze) de 2008.

META 2 DO CNJ – 2009 - julgamento de todos os distribuídos até 31/12/2005

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN A DEZ/2010	SALDO EM 31/12/2010 (Ajuizamentos até 2005, inclusive)
36	36	0

META 2 DO CNJ – 2010 - julgamento de todos os distribuídos nos anos de 2006 e 2007

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN A DEZ/2010	SALDO EM 31/12/2010 (Ajuizamentos de 2006 e 2007)
53	41	12

META 3 DO CNJ – EXECUÇÃO:

	POSIÇÃO EM 31/12/2009	POSIÇÃO EM 31/12/2010	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	2.684	1.182	2,03
FISCAIS	41	77	0,20
TOTAL	2.725	1.259	1,95

15 – FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1 – SISTEMA BACEN-JUD: (mediante acesso ao Sistema, não foram detectadas pendências de providências em atraso pelo Juízo)

15.2 – RENAJUD

15.3 – INFOJUD

15.4 – CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA

15.5 – ARISP

15.6 – SERASA

A VARA DO TRABALHO UTILIZA TODAS AS FERRAMENTAS ELETRÔNICAS, com exceção do SERASA.

16 – DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA ANTERIOR: cumpridas.

17 – RECOMENDAÇÕES:

17.1 – a utilização de relatórios, diários, semanais e mensais, que podem ser extraídos do Sistema de Informática (SAP1), para gerenciamento e controle dos serviços;

17.2 – a implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;

17.3 – otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

17.4 – empenho para redução do número de processos na fase de execução;

17.5 – designação de audiências de prosseguimento nos processos em que for determinada prova pericial;

17.6 – controle direto na tramitação dos processos da Meta 2 do CNJ e Meta 7 do TRT.

17.7 – Analisados os processos nº 1.373/1992 e 1.575/1992 por amostragem, solicitados em razão do relatório obtido no SAP1 de processos sem tramitação há mais de 120 dias, constatou-se que ambos possuem as seguintes tramitações: (a) de nível 1 = autuado; (b) de nível 2 = AAM – Arquivo aguardando manifestação; (c) de nível 3 = RMA – Caixa 000; aguardando manifestação; processualmente, ambos encontram-se no arquivo provisório e não puderam ser detectados pela Secretaria da Vara para atendimento ao Ofício-Circular CR-04/2010, por intermédio de relatórios informatizados; a Corregedoria solicitará à Diretoria de Informática que dê suporte à Vara, no sentido de localizar todos os processos em situação semelhante, as tramitações relativas aos processos supra foram saneadas nesta

oportunidade; a Secretaria da Vara foi orientada para que faça uma revisão das tramitações contidas no relatório acima citado.

17.8 – a propósito do SAP1, considerando que o Fórum não possui Central de Mandados, e que a Secretaria da Vara faz uso da tramitação RCM (remessa à Central de Mandados) quando entrega diligências aos Oficiais de Justiça Avaliadores, recomenda-se que, doravante, seja lançada a tramitação AGU – aguardando... – seguida da restrição “cumprimento de mandado”;

17.9 – recomenda-se a utilização do convênio com o SERASA, a fim de propiciar maior efetividade na execução.

18. DETERMINAÇÕES:

18.1 – Plano de trabalho: elaboração de um plano de trabalho visando a regularização das tramitações relativas ao relatório de processos paralisados há mais de 120 (cento e vinte) dias.

19 – ATENDIMENTOS:

Foram recebidas as seguintes Advogadas: Dr^a Bernadete de Lourdes Nunes Paes e Dioneth de Fátima Furlan, as quais destacaram com elogios os serviços prestados por esta Vara, tendo criticado apenas as atuais instalações e distância deste Fórum.

20 – INSTALAÇÕES

20.1 – foi verificada a falta de espaço físico para os arquivos e processos;

20.2 – deverá a Diretoria Geral de Coordenação Administrativa determinar a realização de uma manutenção geral em todo o sistema elétrico da Vara, assim como a higienização dos aparelhos de ar-condicionado, nos quais constatou-se que a última descontaminação ocorreu no ano de 2006.

20.3 – no dia 17/02/2011, o Vice-Corregedor, acompanhado dos MM. Juízes Titulares da 1ª e 3ª Varas, além de uma comissão da OAB, juntamente com o respectivo Presidente, Dr. Odnei Assarisse, visitou o Ilmo. Sr. Prefeito de Piracicaba, Sr. Barjas Negri e o Procurador Geral do Município, Dr. Milton Sérgio Bissoli, a fim de dialogar sobre a necessidade de apoio para a mudança das instalações do Fórum.

21 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

21.1 – tendo em vista o movimento processual, este Vice-Corregedor considera necessária a designação de um Juiz Auxiliar em caráter fixo;

21.2 – este Vice-Corregedor também considera necessária uma presença maior de servidores deste Tribunal para completar o delta atual, pois metade deste é composto por servidores cedidos pela Municipalidade;

21.3 – o Vice-Corregedor emitiu, nesta oportunidade, relatório no SAP1 de processos sem tramitação desde 01/10/2010 e verificou que a Secretaria da Vara saneou a tramitação de 335 feitos, de modo que a tramitação mais antiga passou a ser de 15/08/2002, enquanto que no relatório obtido na Secretaria da Corregedoria em 09/02/2011 a mais antiga era de 20/02/1990. O Vice-Corregedor espera que esse serviço de tramitação continue sendo desempenhado pela Secretaria desta Vara, inegavelmente elogiosa e exemplar.

21.4 – cumpre registrar, ainda, que a Corregedoria não detectou inconsistências na absoluta maioria dos relatórios obtidos no SAP1 que, também, demonstrou estarem os serviços em dia;

21.5 – a propósito do SAP1, considerando que o Fórum não possui Central de Mandados, e que a Secretaria da Vara faz uso da tramitação RCM (remessa à Central de Mandados) quando entrega diligências aos Oficiais de Justiça Avaliadores, recomenda-se que, doravante, seja lançada a tramitação AGU – aguardando... – seguida da restrição “cumprimento de mandado”;

21.6 – constatado na tramitação do processo nº 1.306/2004, por amostragem, (SAP1), no relatório de processos sem tramitação há mais de 120 dias, que se encontra no prazo – aguardando providências desde 23/03/2009; na verdade, este e outros feitos em situação semelhante estão “reunidos” para efeito de execução conjunta, com relação a vários executados; recomenda-se que seja utilizada, na hipótese, a tramitação “REU” – reunido ao processo nº...

22 – ELOGIOS:

22.1 – a Vice-Corregedoria destaca a performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados ao longo do ano de 2010, que alcançou 57%, assim como a posição da Vara quanto à Meta 3 do CNJ (execuções não fiscais), por ter alcançado 2,03 nesse mesmo ano de 2010;

22.2 – digna de nota e elogio a atitude tomada pela Secretaria da Vara de ter saneado todas as inconsistências constantes no relatório com pendências de autuação, emitido em 09/02/2011 na Secretaria da Corregedoria;

22.3 – ressalta como prestigiosos os esforços observados por seus servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada;

22.4 – o Vice-Corregedor foi informado pela Secretaria da Vara que o MM. Juiz Auxiliar, Dr. Mércio Hideyoshi Sato, procedeu sozinho ao cumprimento integral da Meta 2 do CNJ; além disso, coube a ele fechar o acordo realizado no último processo do saldo, dentre os autuados em 2007, dias antes desta correição; a Corregedoria parabeniza o esforço e a dedicação demonstrados pelo MM. Juiz em questão.

22. ENCERRAMENTO:

Às 17h00min, foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, à qual foi assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho e Vice-Corregedor Regional, Dr. Gerson Lacerda Pistori.